

**POROČILO ŽIRIJE
ZA
JAVNI UMETNIŠKI
NATEČAJ
ZA PRIDOBITEV OSNUTKOV
ZA UMETNIŠKO INSTALACIJO
OB STOTI OBLETNICI KOROŠKEGA
PLEBISCITA
V POSLOPJU KOROŠKE DEŽELNE VLADE
V CELOVCU, ARNULFPLATZ 1**

Prisotnost v skladu z razpisom

Sestanek žirije dne 4. septembra 2020

- a) Strokovni sosvet za likovno umetnost, Koroški odbor za kulturo
mag. Ernst Logar
- b) Dežela Koroška
mag. Christine Wetzlinger-Grundnig
Nadomestni član: mag. Igor Pucker
- c) Izvedenca za zgodovino
zasl. red. univ. prof. dr. phil. dr. h. c. Helmut Konrad
Nadomestni član: izr. univ. prof. mag. dr. Werner Drobesh
- d) Izvedenka za likovno umetnost
Marija Šikoronja
- e) Izvedenca za umetnost v arhitekturi
dipl. inž. Dietmar Müller
Nadomestni član: mag. dr. prof. Ingrid Gasser
- f) Predhodno preverjanje
mag. Nora Leitgeb

Žirija se je sestala in konstituirala ob 10 uri. Soglasno z vsakokrat enim vzdržanim glasom so bili izvoljeni mag. Ernst Logar za predsednika, mag. Christine Wetzlinger-Grundnig za podpredsednico in dipl. inž. Dietmar Müller za zapisnikarja.

Predsednik je zastavil prisotnim vprašanje glede pristranskosti in vse opozoril na molčečnost v času trajanja postopka.

Predhodno preverjanje

Mag. Nora Leitgeb, ki je opravila predhodno preverjanje, je poročala, da je bilo predloženih 26 projektov, pri čemer je projekt št. 25 prispel s štiriurno zamudo. Model in zahtevani opis sta bila oddana naknadno 3. septembra ob 13. uri.

Druge udeleženke in udeleženci so zahteve iz razpisa v glavnem izpolnili. Po intenzivni razpravi je bilo predlagano, da se projekt št. 25 ne upošteva pri ocenjenju, kar je bilo sprejeto soglasno.

Ocenjevalni obhod

Predsednik je na kratko opozoril na kriterije za ocenjevanje v skladu z razpisom. Sledil je informativni obhod, pri katerem so pri vseh predlaganih projektih na glas prebrali osnovne misli. Po obširni razpravi o osnutkih so vsi člani in članice žirije imenovali 6 projektov za drugo stopnjo.

Projekt	Glasovi ZA
1	5
2	1
3	1
4	0
5	1
6	0
7	2
8	2
9	0
10	0
11	0
12	5
13	0
14	2
15	0
16	0
17	0
18	0
19	0
20	5
21	0
22	3
23	0
24	2
26	1

Tako so prejeli projekti 1, 12 in 20 po 5 glasov ZA in bili tako uvrščeni na prva tri mesta, ki prejmejo nagrade.

Odločitveni obhod

Po nadaljnjem krogu razprav so na podlagi predloga ob upoštevanju priporočila žirije imenovali projekt št. 12 s 5:0 glasov za 1. nagrado, projekt št. 1 s 4:1 glasov za 2. nagrado in projekt št. 20 s 4:1 glasov za 3. nagrado.

Po nadaljnjem obhodu je žirija odločila, da projekta 8 in 22 s 4:1 glasov prejmeta priznanje, projekt 24 s 3:2 glasov pa prav tako prejme priznanje. Tako je žirija priporočila razpisovalcu, da podeli naslednje nagrade:

1. nagrada
2. nagrada

Projekt 12
Projekt 1

3. nagrada
3 priznanja

Projekt 20
Projekt 8, projekt 22 in projekt 24

Sledilo je odpiranje kuvert s podatki avtorjev. Predsednik je obvestil nagrajenca, se zahvalil članom žirije in razpisovalcu za konstruktivno sodelovanje in zaključil sejo.

Seja se je končala ob 15. uri.

Račun za honorar se pošlje na naslednji naslov:

**Amt der Kärntner Landesregierung
UA Protokoll
Arnulfplatz 1
9021 Klagenfurt am Wörthersee**

Utemeljitev žirije

Glavne nagrade

1. mesto: Projekt št. 12 (Tomas Hoke) Grenzenlos – Brezmejno

Osnutek je prepričljiv zaradi svojega uglašnega koncepta in jasne izvedbe. Postavitev steklenega stebra, svetlobno-zrcalnega objekta, ki odpira novo prostorsko raven v obstoječi prostorski situaciji z zgodovinskima spominskima ploščama, je prepričljiva. Neskončni prostor, ki ga ustvarja umetniško delo, ponuja opazovalcu zanimivo perspektivo in izhodišče za razmišljanje o temi. Stekljeni steber je dostojanstveno znamenje, ki interpretira sporočila na sodoben način.

V razpravi je žirija ugotovila, je besedi *Grenzenlos* in *Brezmejno* še enkrat opisujeta prostor, ki ga vidi opazovalec. Zato žirija priporoča, da avtor besedi *Grenzenlos*, *Brezmejno* nadomesti z osrednjim sporočilom *Gemeinsam*, *Skupno*, kar bi bilo harmonično in bi okrepilo osrednje sporočilo.

V razpravi je žirija ugotovila, da je berljivost stranskega sporočila najboljša v smeri od spodaj navzgor. Kritične obravnave je bil deležen senzor, saj je interaktivnost na tem dobro obiskanem kraju problematična. Svetlobno-zrcalni objekt si lahko predstavljamo tudi brez tega elementa.

Žirija je razpravljala tudi o dimenziji steklenega stebra, v katerem lahko zaradi njegove oblike med obema spominskima ploščama nekateri vidijo nekaj ločevalnega (v podobi črte). Širša izvedba tega objekta (v podobi traku) bi lahko imela povezovalen učinek.

2. mesto: Projekt št. 1 (Nicole Six & Paul Petritsch) Skupno – Gemeinsam

Predlagani projekt z različnimi zgodovinskimi sloji stene (barvnimi sloji) v poslopju koroške deželne vlade ima prepričljiv koncept. Projekt razgrnitve štirih zgodovinskih slojev stene (v skladu z opravljeno preiskusno razgrnitvijo), da bi tako grafično prikazali glavno sporočilo *Skupno – Gemeinsam*, je skladen in sodoben. Tudi vključitev obeh spominskih plošč v besedilno kompozicijo, ki zapolni celo steno, je prepričljiva in je po oceni žirije dostojanstveno znamenje.

Vključitev govorov iz plebiscitnih slavnosti dodaja primerno in dopolnilno informativno raven, dodatna intervencija v časopisu *Kleine Zeitung* po mnenju žirije ni potrebna.

Kritike je bilo deležno pomanjkanje enakovrednosti slovenske in nemške besede osrednjega sporočila (pisava različnih velikosti). Spričo ozkega časovnega okvira se žiriji neposreden prenos simuliranega grafičnega osnutka v uravnovešeno in delujočo grafično stensko sliko ne zdi izvedljiv.

3. mesto: **Projekt št. 20 (mag. art. Armin Guerino) *Gemeinsam – Skupno***

Osnutek z zrcalnim objektom ima po oceni žirije zelo prijeten estetski učinek. Njegova dimenzija in oblika kakor tudi koncept zrcaljenja so po občutku žirije uglašeni in predstavljajo v prostorskem kontekstu z zgodovinskima spominskima ploščama zelo dobro rešitev. Številne zrcalne ravni, ki vključujejo tudi opazovalca, tvorijo celovito podobo, polno napetosti.

Kritike je deležna izvedba koncepta, torej dvojezična navedba vseh koroških krajev. Imenovanje vseh krajev na Koroškem ni mogoče, ker ni popolnega slovenskega prevoda vseh koroških krajevnih imen. Žirija meni, da to ni izvedljivo.

Poleg tega ustvarja dvojezični prikaz vseh koroških krajev v objektu sporočilo, ki je v nasprotju z osrednjim sporočilom *Gemeinsam – Skupno*.

Priznanja:

Projekt št. 8 (Nataša Sienčnik)

Osnutek s flip-dot objektom, ki uporablja simboliko meje v obliki animirane zapornice, ima po oceni žirije zanimiv koncept. Estetika objekta je prijetna in poetični učinek uglašen.

Kritičnega mnenja je žirija glede potrebnega vzdrževanja flip-dot objekta in zaradi tega se zdi, da objekt ni primeren za stalno instalacijo.

Projekt št. 22 (Veronika Erhard, Ceh Wolfgang, Thomas Sternig)

Videoinstalacija je po oceni žirije zanimiv in poetičen umetniški prispevek. Tematiziranje glasovnice in njena uporaba kot simbol za plebiscit v obliki animirane vizualizacije sta harmonična, vendar v animaciji in njenem konceptu ni potrebne dramaturgije.

Videoinstalacija bi v primeru trajne postavitve po mnenju žirije zahtevala preveč vzdrževanja.

Projekt št. 24 (mag. Burgi Michenthaler) *Gemeinsam Skupno*

Koncept osnutka temelji na zeleni barvi glasovnice, ki je bila odločilnega pomena za rezultat plebiscita. Ta pristop, ki je podlaga za vizualno oblikovanje stene, je v kombinaciji z zlato površino, ki jo prekriva, je po oceni žirije zanimiv.

Toda žirija meni, da velika zlata površina v prostorski strukturi z obema zgodovinskima spominskima ploščama oblikovno ni harmonična in da je preveč dominantna.